



PARLAMENTUL ROMÂNIEI
S E N A T

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări
Nr. XXIII /822/2000/586/2001

RAPORT

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2001 privind proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă

Cu adresele nr.L 302/2000 și L 145/2001, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbateri și întocmirea Raportului la ***proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2001 privind proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, trimise de Guvern.***

Cele două proiecte de lege au fost dezbătute de Comisia juridică în mai multe ședințe, cu participarea reprezentanților: Ministerului Justiției, ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, ai Ministerului Public, ai Parchetului Național Anticorupție. De asemenea, au avut loc discuții și dezbateri, la sediul Senatului, cu participarea președinților curților de apel, care au făcut propuneri de îmbunătățire a proiectelor de lege, ținând seama de perioada de aplicarea a celor două Ordonanțe în practica instanțelor judecătorești.

Definitivarea amendamentelor la cele două proiecte de lege s-a realizat numai după ce proiectul de lege de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2003 privind modificarea și completarea Codului de procedură civilă a fost dezbătut de cele două Camere ale Parlamentului și promulgată Legea nr.195/25.05.2004 de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.58/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.470/26.05.2004. Prevederile acestei Ordonanțe și modul de definitivare a lor aveau o legătură strânsă cu prevederile celor două proiecte de lege aflate în dezbateri Comisiei.

Cele două proiecte de lege au adus modificări substanțiale Codului de procedură civilă în ceea ce privește: competența materială a instanțelor, comunicarea actelor de procedură, rolul judecătorului în procesul civil, îndreptarea, lămurirea și completarea unor hotărâri, apelul, recursul și procedura privind executarea silită.

Observațiile și propunerile primite la Comisia juridică, în special de la Ministerul Justiției, Înalta Curte de Casație și Justiție au fost dezbătute pe larg în mai multe ședințe ale Comisiei juridice.

În ședința din 9 iunie 2004, Comisia juridică a adoptat, cu unanimitate de voturi, **raport de admitere** cu amendamentele cuprinse în Anexa care face parte din integrantă din prezentul raport.

Potrivit art.12 și art.14 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, cu modificările și completările ulterioare care consacră principiile unicității reglementărilor în materie și al evitării paralelismelor, Comisia juridică a hotărât preluarea textelor din proiectul de lege de aprobarea a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2001 în proiectul de lege de aprobarea a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000. Ca efect al acestei concentrări în reglementare unică, paralelismele au fost înlăturate astfel că s-a evitat instituirea acelorași reglementări în două acte normative. Soluția se impune, deoarece reglementările de același nivel se cuprind, de regulă, în același act normativ.

Prin preluarea reglementărilor cuprinse în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2001 în Ordonanța de urgență a Guvernului nr.138/2000, **proiectul de lege de aprobarea a Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2001 a rămas fără obiect și se propune respingere acestuia**. Pe cale de consecință, **Ordonanța de urgență a Guvernului nr.59/2001 se abrogă**.

Supunem, spre dezbateră și adoptare, plenului Senatului, **raportul de admitere** împreună cu proiectele de lege.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectele de lege fac parte din categoria legilor organice și urmează să fie adoptate potrivit prevederilor art.76 alin.(1) din Constituția României, republicată în 2003.

Președinte,

Senator Aristide Roibu

Secretar,

Senator Emilian Prichici

București, 21 iunie 2004

Anexa la Raportul nr.XXIII/822/2000/586/2001

Amendamente, la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă și proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.59/2001 privind modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.138/2000 pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă, **adoptate de Comisia juridică**

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
1.	<p>Codul de procedură civilă</p> <p>Art.30.- Recuzarea judecătorului se hotărăște de instanța respectivă, în alcătuirea căreia nu poate să intre cel recuzat.</p> <p>În cazul când din pricina recuzării nu se poate alcătui completul de judecată, precum și în cazul când recuzarea privește pe toți judecătorii unei instanțe aceasta se judecă la instanța la care se îndreaptă calea de atac</p>	<p>După pct.9 din OUG nr.138/2000 se introduce un nou punct, pct.9¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„9¹. Alineatul 2 al art.30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>În cazul când din pricina recuzării nu se poate alcătui completul de judecată, precum și în cazul când recuzarea privește pe toți judecătorii unei instanțe, <i>cererea de recuzare se judecă de instanța ierarhic superioară.</i></p>	<p>Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>respectivă.</p> <p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>10. Alineatul 3 al art.30 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Recuzarea tuturor membrilor unei secțiuni a Curții Supreme de Justiție se judecă de cealaltă secțiune a Curții Supreme de Justiție.”</p>	<p>10. Alineatul 3 al art.30 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„ La instanțele la care funcționează mai multe secții, cererile prin care sunt recuzați toți judecătorii unei secții se judecă de o altă secție de la aceeași instanță.”</i></p> <p>După alin.(3) al art.30 se introduce un alineat nou, alin.(4), cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Cererile de recuzare a instanțelor ierarhic superioare formulate la instanța care soluționează litigiul sunt inadmisibile.”</i></p>	
2.	<p>Codul de procedură civilă</p> <p>Art.74.- Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor unei judecăți, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate cere asistență judiciară.</p>	<p>După pct.21 din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.21¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„21¹. Articolul 74 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art. 74.- Cel care nu este în stare să facă față cheltuielilor unei judecăți, fără a primejdui propria sa întreținere sau a familiei sale, poate cere instanței să-i încuviințeze asistență judiciară.”</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
3.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>22. Alineatul 1 al articolului 75 va avea următorul cuprins:</p> <p>„ Asistența judiciară cuprinde:</p> <p>1. acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar, în condițiile legii;</p> <p>2.apărarea și asistența gratuită printr-un avocat delegat de baroul avocaților.</p>	<p>22. Punctul 1 al alin.1 al art.75 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Asistența judiciară cuprinde:</p> <p><i>1.acordarea de scutiri, reduceri, eșalonări sau amânări pentru plata taxelor judiciare de timbru și a timbrului judiciar.”</i></p> <p align="center"><i>Se abrogă.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
4.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Art.76.- Cererea de asistență judiciară va fi făcută în scris instanței de judecată.</p>	<p>După pct.22, se introduce pct.22¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„22¹. Articolul 76 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.76.- Cererea de asistență judiciară se face în scris și se depune la instanța de judecată.</i></p> <p><i>În cazuri urgente, cererea pentru apărare și asistență prevăzute la art.75 alin.1 pct.2, potrivit legii, poate fi depusă la barou și soluționată de acesta.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
5.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Art.77.- Cererea trebuie să arate pricina la</p>	După pct.22 ¹ , se introduce pct.22² , cu următorul cuprins:	Amendament formulat de Ministerul Justiției și

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	care se referă și starea materială a părții. Ea va fi însoțită de dovezi scrise, privitoare la veniturile și sarcinile acesteia.	<p>„22².Articolul 77 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.77.- Cererea va cuprinde mențiuni privind obiectul și natura procesului pentru care se solicită asistența, identitatea, domiciliul și starea materială a solicitantului, atașându-se, totodată, dovezi scrise despre veniturile sale și despre obligațiile de întreținere sau de plată pe care el le are față de alte persoane.</i></p> <p><i>Instanța va cerceta cererea, putând solicita în legătură cu aceasta lămuriri și dovezi părților sau informații scrise autorităților competente.</i></p> <p><i>Asupra cererii instanța se va pronunța, fără dezbateri, prin încheiere dată în camera de consiliu.</i></p> <p><i>Cererea împreună cu încheierea de încuviințare a asistenței prevăzute la art.75 alin.1 pct.2 se trimit, de îndată, baroului, pentru a proceda la asigurarea asistenței judiciare în cauză, potrivit legii.”</i></p>	însușit de Comisie.
6.	<p>Codul de procedură civilă</p> <p>Art.78.- Instanța va cerceta cererea, putând cere lămuriri și dovezi părților sau informații</p>	<p>După pct.22², din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.22³, cu următorul cuprins:</p> <p>22.³ Articolul 78 se modifică și va avea</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>autorităților locale, apoi va dispune, fără dezbateri, prin încheiere, în camera de consiliu.</p> <p>Partea potrivnică poate oricând să înfățișeze instanței dovezi cu privire la starea adevărată a celui căruia i s-a încuviințat cererea; asistența nu se suspendă în cursul noilor cereri.</p> <p>Încheierea cu privire la cererea de asistență sau prin care s-a revenit asupra asistenței încuviințate nu este supusă nici unei căi de atac.</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.78.- Orice parte interesată va putea înfățișa oricând instanței dovezi cu privire la situația reală a celui căruia i s-a încuviințat cererea; asistența judiciară nu se suspendă în cursul noilor cercetări.</i></p> <p><i>Dacă instanța constată că cererea de asistență a fost făcută cu rea-credință, prin ascunderea adevărului, ea poate prin încheiere, să oblige partea la plata sumelor datorate. Dispozițiile art.77 alin.3 sunt aplicabile.</i></p>	
7.	<p>Codul de procedură civilă</p> <p>Art.79.- Dacă instanța constată că cererea de asistență a fost făcută cu rea-credință, prin ascunderea adevărului, ea poate, revenind asupra asistenței încuviințate, să condamne partea la o amendă egală cu sumele de plata cărora a fost scutită.</p>	<p>După pct.22³, din O.U.G. nr.138/2000, se introduce pct.22⁴, cu următorul cuprins:</p> <p>„22⁴. Articolul 79 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„Art.79.- Încheierile prevăzute la art.77 alin.3 și la art.78 alin.2 nu sunt supuse nici unei căi de atac.”</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
8.	<p>O.U.G. nr.59/2001</p> <p>5. La punctul 23 din OUG nr.138/2000, alineatul 1 al art.81 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	<p>Punctul 5 din O.U.G. nr.59/2001, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„La pct.23 din O.U.G. nr.138/2000, art.81 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>Art.81.- Cheltuielile pentru care partea a beneficiat de scutiri sau reduceri prin încuviințarea asistenței judiciare vor fi puse în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiile sale, și vor fi urmărite potrivit legii. Dispozitivul hotărârii cuprinzând obligația de plată a acestor sume constituie titlu executoriu. În cazul în care executarea este de competența organelor fiscale, titlu executoriu va fi comunicat acestor organe, din oficiu, prin îngrijirea grefierului.</p>	<p><i>Art.81.- Cheltuielile pentru care partea a beneficiat de scutiri sau reduceri prin încuviințarea asistenței judiciare vor fi puse în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiile sale.</i></p> <p><i>Avocații desemnați pentru asigurarea apărării și asistenței prevăzute de art.75 alin.1 pct.2 au dreptul să ceară instanței de judecată ca onorariul lor să fie pus în sarcina celeilalte părți, dacă aceasta a căzut în pretențiile sale.</i></p> <p><i>Dispozitivul hotărârii cuprinzând obligația de plată a sumelor prevăzute la alin.1 și 2, precum și încheierea privind obligația de plată a sumelor prevăzute la art.78 alin.2 constituie titlu executoriu. În cazul în care titlul executoriu este temei pentru executarea unei creanțe bugetare, acesta va fi comunicat din oficiu organelor competente."</i></p>	
9.	<p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>39. După Capitolul IV din Titlul II al Cărții I, se introduce un nou capitol, Capitolul IV¹, intitulat „Amenzi judiciare și despăgubiri”, care va avea următorul cuprins:</p>	<p>39. După Capitolul IV din Titlul II al Cărții I, se introduce un nou capitol, Capitolul IV¹, intitulat „Amenzi judiciare și despăgubiri”, care va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p align="center">„Capitolul IV¹ Amenzi judiciare și despăgubiri”</p> <p>Art.108¹.- Dacă legea nu prevede altfel, instanța potrivit dispozițiilor prezentului articol, va sancționa următoarele fapte săvârșite în legătură cu procesul, astfel:</p> <p>2. cu amendă judiciară de la 300.000 la 5.000.000:</p> <p>d) neluarea de către conducătorul unității în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză, a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei;</p>	<p align="center">„Capitolul IV¹ Amenzi judiciare și despăgubiri”</p> <p>La pct.39 din O.U.G. nr.138/2000 alin.1 al art.108¹ și lit.d) a pct.2 al alin.1, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.108¹.- Dacă legea nu prevede altfel, instanța potrivit dispozițiilor prezentului articol, va <i>putea</i> sancționa următoarele fapte săvârșite în legătură cu procesul, astfel:</p> <p>.....</p> <p>2. cu amendă judiciară de la 300.000 la 5.000.000:</p> <p>.....</p> <p>d) neluarea de către conducătorul unității în cadrul căreia urmează a se efectua o expertiză, a măsurilor necesare pentru efectuarea acesteia sau pentru efectuarea la timp a expertizei, <i>precum și împiedicarea de către orice persoană a efectuării expertizei în condițiile legii;</i></p> <p>- după lit.g) a pct.2 al alin.1, se introduc două litere noi, lit.h) și lit.i), cu următorul cuprins:</p> <p><i>h) împiedicarea în orice mod a exercitării, în</i></p>	<p>Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p><i>legătură cu procesul, a atribuțiilor ce revin judecătorilor, agenților procedurali, precum și a altor salariați ai instanței;</i></p> <p><i>i) nerespectarea de către executorul judecătoresc a obligației de a depune la dosarul instanței actele de executare, potrivit dispozițiilor art.373¹ alin.3.”</i></p>	
10.	<p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>42. Alineatele 3 și 4 ale articolul 114 vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.114.-.....</p> <p>Acordarea termenului potrivit alin.2 se face, în toate cazurile, cu mențiunea că neîndeplinirea în acest termen a obligațiilor privind completarea sau modificarea cererii poate atrage suspendarea judecării potrivit art.155¹.</p> <p>.....</p> <p>În procesele în care, în condițiile art.47, sunt mai mulți reclamânți sau pârâți, președintele instanței ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și</p>	<p>La pct.42 din O.U.G. nr.138/2000, alineatul 3 și alineatul 5 al art.114 se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.114.-.....</p> <p><i>Acordarea termenului potrivit alin.2 se face, în toate cazurile, cu mențiunea că neîndeplinirea în acest termen a obligațiilor privind completarea sau modificarea cererii poate atrage suspendarea judecării.</i></p> <p>.....</p> <p>În procesele în care, în condițiile art.47, sunt mai mulți reclamânți sau pârâți, președintele instanței ținând cont de numărul foarte mare al acestora, de necesitatea de a asigura desfășurarea normală a activității de judecată, cu respectarea drepturilor și intereselor legitime</p>	Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>intereselor legitime ale părților, va putea dispune reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor procesuale numai pe numele mandatului, la domiciliul sau sediul acestuia. Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice sau persoane juridice, dispozițiile art.68 și 114¹ fiind aplicabile în mod corespunzător. Dovada mandatului va fi depusă de către reclamant în condițiile prevăzute de alin. 2, iar de către pârât o dată cu întâmpinarea.</p>	<p>ale părților, va putea dispune reprezentarea lor prin mandatar și îndeplinirea procedurii de comunicare a actelor procesuale numai pe numele mandatului, la domiciliul sau sediul acestuia. Reprezentarea se va face, după caz, prin unul sau mai mulți mandatar, persoane fizice sau persoane juridice, dispozițiile art.68 și 114¹ fiind aplicabile în mod corespunzător. Dovada mandatului va fi depusă de către <i>reclamanți</i> în condițiile prevăzute de alin. 2, iar de către <i>pârâți</i> o dată cu întâmpinarea. <i>Dacă părțile nu-și aleg un mandatar sau nu se înțeleg asupra persoanei mandatului, în cazul reclamanților vor fi aplicabile dispozițiile alin.4, iar în cazul pârâților, președintele instanței va numi un curator special.</i></p>	
11.	<p>O.U.G. nr.138/2000 43 După art.114 se introduce un nou articol, art.114¹, cu următorul cuprins: Alin.5 al art.114¹. Sub rezerva dezbaterii la prima zi de înfățișare, președintele, cu ocazia fixării termenului prevăzut la alin. 1, dacă s-a solicitat prin cerere, va putea dispune citarea</p>	<p>La pct.43 din O.U.G.nr.138/2000, alineatul 5 al art.114¹ se modifică și va avea următorul cuprins: Art.114¹.- Sub rezerva dezbaterii la prima zi de înfățișare, președintele, cu ocazia fixării termenului prevăzut la alin. 1, dacă s-a solicitat prin cerere, va putea dispune citarea pârâtului la</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	pârâtului la interogatoriu, precum și orice alte măsuri pentru administrarea probelor.	interogatoriu, precum și orice alte măsuri pentru administrarea probelor, <i>precum și orice alte măsuri necesare pentru desfășurarea procesului potrivit legii.</i>	
12.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>44. Articolul 118 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.118.- Întâmpinarea este obligatorie, afară de cazurile în care legea prevede în mod expres altfel.</p> <p>Nedepunerea întâmpinării în termenul prevăzut de lege atrage decăderea pârâtului din dreptul de a mai propune probe și de a invoca excepții, în afara celor de ordine publică.</p> <p>În cazul în care pârâtul nu este reprezentat sau asistat de avocat, președintele îi va pune în vedere, la prima zi de înfățișare, să arate excepțiile, dovezile și toate mijloacele sale de apărare despre care se va face vorbire în încheierea de ședință; instanța va acorda, la cerere, un termen pentru pregătirea apărării și depunerea întâmpinării..”</p>	<p>La pct.44 din O.U.G. nr.138/2000, art.118 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.118.-</i> Întâmpinarea este obligatorie, afară de cazurile în care legea prevede în mod expres altfel.</p> <p align="center"><i>Se abrogă.</i></p> <p>În cazul în care pârâtul nu este reprezentat sau asistat de avocat, președintele îi va pune în vedere, la prima zi de înfățișare, să arate excepțiile, dovezile și toate mijloacele sale de apărare despre care se va face vorbire în încheierea de ședință; instanța va acorda, la cerere, un termen pentru pregătirea apărării și depunerea întâmpinării.</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însoțit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
13.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>46. Articolul 129 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.129.- Părțile au îndatorirea ca, în condițiile legii, să urmărească desfășurarea și finalizarea procesului. De asemenea, ele au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător, să-și exercite drepturile procedurale conform dispozițiilor art.723 alin.1, precum și să-și probeze pretențiile și apărările.</p> <p>Judecătorul, în tot cursul procesului, conduce desfășurarea acestuia, veghează la respectarea dispozițiilor legale și are puterea de a fixa termenele și de a ordona măsurile necesare judecării cererii. De asemenea, el are îndatorirea să facă respectate și să respecte el însuși principiul contradictorialității și celelalte principii ale procesului civil.</p> <p>În cazul în care părțile nu sunt asistate sau reprezentate de avocat sau de mandatarii prevăzuți la art.68 alin.5, judecătorul le va da</p>	<p>La pct.46 din O.U.G. nr.138/2000, alineatul 2 se modifică, iar alin.3 se abrogă, astfel că art.129 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.129.-</i> Părțile au îndatorirea ca, în condițiile legii, să urmărească desfășurarea și finalizarea procesului. De asemenea, ele au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător, să-și exercite drepturile procedurale conform dispozițiilor art.723 alin.1, precum și să-și probeze pretențiile și apărările.</p> <p><i>„Judecătorul va pune în vedere părților drepturile și obligațiile ce le revin în calitatea lor din proces.”</i></p> <p align="center"><i>Se abrogă.</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p> <p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	îndrumări cu privire la drepturile și obligațiile ce le revin în proces.”		
14.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>53. După art.155, se introduce articolul 155¹, cu următorul cuprins:</p> <p>Alin.1 al art.155¹.- Când constată că desfășurarea normală a procesului este împiedicată, din vina părții reclamante, prin neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege ori stabilite la primirea cererii de chemare în judecată sau în cursul judecării, instanța poate suspenda judecata, arătând în încheiere care anume obligații nu au fost respectate. Dispozițiile art. 108³ sunt aplicabile.</p>	<p>La pct.53 din O.U.G. nr.138/2000 alin.1 al art.155¹, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.155¹.- Când constată că desfășurarea normală a procesului este împiedicată, din vina părții reclamante, prin neîndeplinirea obligațiilor prevăzute de lege ori stabilite în cursul judecării, instanța poate suspenda judecata, arătând în încheiere care anume obligații nu au fost respectate. Dispozițiile art. 108³ sunt aplicabile.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
15.		<p>După pct.55 din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.55¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„55¹.După art.171 se introduce art.171¹, cu următorul cuprins:</p> <p><i>Art.171¹.- În cazurile în care proba a fost dispusă din oficiu sau la cererea procurorului în procesul pornit de acesta în condițiile art.45 alin.2, instanța va stabili, prin încheiere, cheltuielile de administrare a probei și partea</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
		<i>care trebuie să le plătească, putându-le pune și în sarcina ambelor părți.</i>	
16.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>63. Articolul 201 va avea următorul cuprins:</p> <p>Alin.3 al art.201:</p> <p>În domeniile strict specializate, în care nu există experți autorizați, din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, judecătorul poate solicita punctul de vedere al uneia sau mai multor personalități ori specialiști din domeniul respectiv. Punctul de vedere va fi prezentat în camera de consiliu sau în ședință publică, părțile fiind îndreptățite să pună și ele întrebări.</p>	<p>La pct.63 din O.U.G. nr.138/2000, alin.3 al art.201 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„În domeniile strict specializate, în care nu există experți autorizați, <i>precum și în cel privind probleme de drept controversate</i>, din oficiu sau la cererea oricăreia dintre părți, judecătorul poate solicita punctul de vedere, <i>în scris</i>, al uneia sau mai multor personalități ori specialiști din domeniul respectiv. <i>Punctul de vedere va fi prezentat în ședință sau în camera de consiliu cu participarea părților.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
17.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>64. Articolul 202 va avea următorul cuprins:</p> <p>Alin.1 al art.202:</p> <p>„Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, prin tragere la sorți, în ședință publică , de pe</p>	<p>La pct.63 din O.U.G. nr.138/2000, alin.1 al art.202 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Dacă părțile nu se învoiesc asupra numirii experților, ei se vor numi de către instanță, prin tragere la sorți, în ședință publică , de pe lista întocmită <i>și comunicată de către de biroul</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	lista întocmită de biroul local de expertiză.”	<i>local de expertiză cuprinzând persoanele înscrise în evidența celor autorizate potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.</i>	
18.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>67. Se reintroduce art.206 cu următorul cuprins: „Art.206.- Expertul, precum și cei solicitați să-și exprime punctul de vedere potrivit art. 201 alin. 3 vor depune următorul jurământ: ” Jur că îmi voi îndeplini cu cinste și nepărtinire însărcinarea încredințată de instanța de încredințată de instanța de judecată. Așa să-mi ajute Dumnezeu ”. Dispozițiile art. 193 alin. 2 – 7 sunt aplicabile în mod corespunzător. Pentru depunerea jurământului, ei vor fi chemați, în camera de consiliu, îndată după numire, fără citarea părților. Instanța va constata depunerea jurământului prin încheiere.”</p>	<p align="center">67. Art.206 se abrogă.</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>
19.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Art.270.- Dacă pârâtul recunoaște o parte din pretențiile reclamantului, instanța la cererea</p>	<p>După pct.85² introdus în O.U.G. nr.138/2000 prin O.U.G. nr.59/2001, se introduce pct. 85³, cu următorul cuprins:</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	acestuia, va da o hotărâre parțială în măsura recunoașterii.	„Art.270.- Dacă pârâtul recunoaște o parte din pretențiile reclamantului, instanța, la cererea acestuia, va da o hotărâre parțială în măsura recunoașterii. <i>Dispozițiile art.273 sunt aplicabile.</i>	
20.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>91. Secțiunea VI a Capitolului IV din Titlul III al Cărții II se va denumi „Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii” și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Secțiunea VI – Îndreptarea, lămuririi și completarea hotărârii”</p> <p>Art.281¹. – În cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul întinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii ori acesta cuprinde dispoziții potrivnice, părțile pot cere instanței care a pronunțat hotărârea să lămurească dispozitivul sau să înlătore dispozițiile potrivnice. Cererea poate fi formulată în termenul prevăzut de lege pentru</p>	<p>91. Secțiunea VI a Capitolului IV din Titlul III al Cărții II se va denumi „Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii” și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Secțiunea VI – Îndreptarea, lămurirea și completarea hotărârii”</p> <p>La pct.91 din O.U.G. nr.138/2000 alineatul 1 al art.281¹ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Art.281¹. – În cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii ori acesta cuprinde dispoziții potrivnice, părțile pot cere instanței care a pronunțat hotărârea să lămurească dispozitivul sau să înlătore dispozițiile potrivnice.”</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	declararea, după caz, a apelului sau recursului împotriva acelei hotărâri.		
21.	<p>Codul de procedură civilă Art.287.-(modificat prin O.U.G. nr.59/2001): Cererea de apel va cuprinde:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. numele, domiciliul sau reședința părților ori, pentru persoanele juridice, denumirea și sediul lor, precum și, după caz, numărul de înmatriculare în Registrul comerțului sau de înscriere în registrul persoanelor juridice, codul fiscal și contul bancar. Dacă apelantul locuiește în străinătate, va arăta și domiciliul ales în România, unde urmează să i se facă toate comunicările privind procesul; 2. arătarea hotărârii care ase atacă; 3. motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul; 4. dovezile invocate în susținerea apelului; 5. semnătura. <p>Cerințele de la punctele 2 și 5 sunt prevăzute sub sancțiunea nulității, iar cele de</p>	După pct.95 ¹ introdus în O.U.G. nr.138/2000 prin O.U.G. nr.59/2001 se introduce pct.95 ² , cu următorul cuprins:	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
22.	<p>la punctele 3 și 4, sub sancțiunea decăderii. Aceste cerințe pot fi împlinite până cel mai târziu la prima zi de înfățișare, iar lipsa semnăturii, în condițiile prevăzute de art.133 alin.2.</p> <p>Când dovezile propuse sunt martori sau înscrisuri nearătate la prima instanță, se vor aplica în mod corespunzător dispozițiile art.112 pct.5.</p> <p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>103. Articolul 296 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.296.- Instanța de apel poate păstra ori schimba, în tot sau în parte, hotărârea atacată. Apelantului nu i se poate însă crea în propria cale de atac o situație mai grea decât aceea din hotărârea atacată, afară de cazul în care el consimte la aceasta ori sunt aplicabile dispozițiile art.293 sau ale art.293¹.</p>	<p>95². După alin.3 al art.287 se introduce un nou alineat, alin.4, cu următorul cuprins:</p> <p><i>„Termenul pentru depunerea motivelor de apel se socotește de la comunicarea hotărârii, chiar dacă apelul s-a făcut mai înainte de comunicare..”</i></p> <p>103. Articolul 296 va avea următorul cuprins:</p> <p><i>Art.296.- Instanța de apel poate păstra ori schimba, în tot sau în parte, hotărârea atacată. Apelantului nu i se poate însă crea în propria cale de atac o situație mai grea decât aceea din hotărârea atacată.</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p> <p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>
23.	<p>O.U.G. nr.59/2001</p> <p>23. La pct.104 din O.U.G. nr.138/2000,</p>	<p>23. La pct.104 din O.U.G. nr.138/2000, alin.1 al art.297 se modifică și va avea următorul cuprins:</p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>alin.1 al art.297 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.297.- În cazul în care prima instanță a respins sau a anulat cererea de chemare în judecată fără a intra în cercetarea fondului și instanța de apel, găsind apelul întemeiat, a anulat hotărârea apelată, va evoca fondul și va judeca procesul, pronunțând o hotărâre definitivă.</p>	<p>În cazul în care prima instanță a respins sau a anulat cererea de chemare în judecată fără a intra în cercetarea fondului și instanța de apel, găsind apelul întemeiat, a anulat hotărârea apelată, va evoca fondul și, <i>la același termen, va judeca procesul pronunțând o singură hotărâre, în afară de cazul în care este necesară administrarea de probe noi. În acest din urmă caz, se va dispune doar anularea hotărârii atacate și se va fixa termen pentru judecarea în fond a cauzei, situație în care hotărârea de anulare nu va putea fi atacată separat, ci numai o dată cu hotărârea definitivă asupra fondului cauzei.</i>"</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
24.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>109. Alin.5 al art.300 va avea următorul cuprins: „Pentru motive temeinice, instanța poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin.3 aplicându-se în mod corespunzător. Cauțiunea se eliberează recurentului de îndată, dacă intimatul declară în mod expres că nu urmărește obligarea recurentului la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate în urma exercitării recursului.</p>	<p>La pct.109 din O.U.G. nr.138/2000, alin.5 al art.300 se modifică și va avea următorul cuprins: <i>„Pentru motive temeinice, instanța poate reveni asupra suspendării acordate, dispozițiile alin.3 aplicându-se în mod corespunzător.”</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
25.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>114. Alin.3 al art.308 va avea următorul cuprins: „După fixarea termenului de judecată, președintele completului va întocmi un raport asupra recursului sau va desemna un alt membru al completului în acest scop. La Curtea Supremă de Justiție, raportul poate fi întocmit și de un magistrat – asistent.</p>	<p>114. Alin.3 al art.308 va avea următorul cuprins: „După fixarea termenului de judecată, președintele completului <i>poate</i> întocmi un raport asupra recursului sau <i>poate</i> desemna un alt membru al completului în acest scop. La Înalta Curte de Casație și Justiție raportul poate fi întocmit și de un magistrat – asistent.</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
26.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Alineatul 5 al art.308 „Raportul va trebui depus la dosar cu cel puțin 5 zile înainte de ziua înfățișării.</p>	<p>Alineatul 5 al art.308 „Raportul va <i>fi</i> depus la dosar cu cel puțin 5 zile înainte de ziua înfățișării.</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
27.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Art.319.- Contestația se introduce la instanța a cărei hotărâri se atacă.</p> <p>Contestația se poate face înainte de începerea executării și în tot timpul ei, până la săvârșirea ultimului act de executare, Împotriva hotărârilor irevocabile care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, contestația poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când contestatorul a luat cunoștință de hotărâre, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas irevocabilă.</p>	<p>După pct.120 din O.U. G. nr.138/2000 se introduce pct.120¹, cu următorul cuprins: „120¹. Alineatul 2 al art.319 va avea următorul cuprins: „<i>Contestația se poate face oricând înainte de începutul executării silită, iar în timpul ei, până la împlinirea termenului stabilit de art.401 alin.1 lit.b) sau c). Împotriva hotărârilor irevocabile care nu se aduc la îndeplinire pe cale de executare silită, contestația poate fi introdusă în termen de 15 zile de la data când contestatorul a luat cunoștință de hotărâre, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas irevocabilă.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
28.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>Punctul 4 al art.322 va avea următorul cuprins:</p>	<p>Punctul 4 al art.322 se completează și va avea următorul cuprins:</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>Art.322.- Revizuirea unei hotărâri rămase definitive în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri:</p> <p>.....</p> <p>4. dacă un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat irevocabil pentru o infracțiune privitoare la pricină sau dacă hotărârea s-a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății. În cazul în care, în ambele situații, constatarea infracțiunii nu se mai poate face printr-o hotărâre penală, instanța de revizuire se va pronunța mai întâi, pe cale incidentală, asupra existenței sau inexistenței infracțiunii invocate. La judecarea cererii va fi citat și cel învinuit de săvârșirea infracțiunii.</p>	<p>Art.322.- Revizuirea unei hotărâri rămase definitive în instanța de apel sau prin neapelare, precum și a unei hotărâri dată de o instanță de recurs atunci când evocă fondul, se poate cere în următoarele cazuri:</p> <p>.....</p> <p>4. dacă un judecător, martor sau expert, care a luat parte la judecată, a fost condamnat irevocabil pentru o infracțiune privitoare la pricină, sau dacă un magistrat a fost sancționat disciplinar pentru exercitarea funcției cu rea-credință sau gravă neglijență, sau dacă hotărârea s-a dat în temeiul unui înscris declarat fals în cursul sau în urma judecății. În cazul în care, în ambele situații, constatarea infracțiunii nu se mai poate face printr-o hotărâre penală, instanța de revizuire se va pronunța mai întâi, pe cale incidentală, asupra existenței sau inexistenței infracțiunii invocate. La judecarea cererii va fi citat și cel învinuit de săvârșirea infracțiunii.</p>	
29.	<p>Codul de procedură civilă</p> <p>Art.336.- Încheierea prin care se încuviințează cererea este executorie.</p>	<p>După pct.134 din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.134¹, cu următorul cuprins: „134¹. Articolul 336 se modifică și va</p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>Ea este supusă apelului.</p> <p>Termenul de apel va curge de al pronunțare, pentru cei care au fost de față, și de la comunicare, pentru cei care au lipsit.</p> <p>Apelul poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la dezlegarea cererii.</p> <p>Apelul se face într-un singur exemplar, neînsoțit de copii.</p> <p>Executarea încheierii poate fi suspendată de instanța de apel cu sau fără cauțiune.</p> <p>Apelul și recursul se judecă în camera de consiliu.”</p>	<p>următorul cuprins:</p> <p><i>Art.336.-</i> - Încheierea prin care se încuviințează cererea este executorie.</p> <p>Ea este supusă <i>recursului</i>.</p> <p>Termenul de <i>recurs</i> va curge de al pronunțare, pentru cei care au fost de față, și de la comunicare, pentru cei care au lipsit.</p> <p><i>Recursul</i> poate fi făcut de orice persoană interesată, chiar dacă nu a fost citată la dezlegarea cererii.</p> <p><i>Recursul</i> se face într-un singur exemplar, neînsoțit de copii.</p> <p>Executarea încheierii poate fi suspendată de instanța de <i>recurs</i> cu sau fără cauțiune.</p> <p><i>Recursul</i> se judecă în camera de consiliu.”</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>
30.	<p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>135. Alineatul 3 al articolului 339 va avea următorul cuprins:</p> <p>“Apelul împotriva încheierii date de președintele judecătoriei se judecă de tribunal, iar apelul împotriva încheierii date de președintele tribunalului sau curții de apel se judecă de completul instanței respective.”</p>	<p>La pct.135 din O.U.G. nr.138/2000, alin.3 al art.339 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„<i>Recursul</i> împotriva încheierii date de președintele judecătoriei se judecă de tribunal, iar <i>recursul</i> împotriva încheierii date de președintele tribunalului sau curții de apel se judecă de completul instanței respective</p>	<p>Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
31.	<p align="center">Codul de procedură civilă</p> <p>Art.365.- Competența de a soluționa acțiunea în anulare revine instanței judecătorești imediat superioare instanței judecătorești prevăzute de art.324, în circumscripția căreia a avut loc arbitrajul.</p>	<p>După pct.135 din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.135¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„135¹. Alineatul 1 al articolul 365 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„Competența de a judeca în primă instanță acțiunea în anulare revine instanței judecătorești imediat superioare instanței judecătorești prevăzute de art.324, în circumscripția căreia a avut loc arbitrajul.</i></p>	
32.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>136. Alineatul 3 al articolul 365 va avea următorul cuprins:</p> <p>„Instanța judecătorească va putea suspenda executarea hotărârii arbitrale atacate cu acțiunea în anulare, numai după depunerea unei cauțiuni fixate de ea. Dispozițiile art.403 alin.3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”</p>	<p>La pct. 136 din O.U.G. nr.138/2000, alin. 3 al art.365 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„„Instanța judecătorească va putea suspenda executarea hotărârii arbitrale <i>împotriva căreia a fost introdusă</i> acțiunea în anulare, numai după depunerea unei cauțiuni fixate de ea. Dispozițiile art.403 alin.3 și 4 se aplică în mod corespunzător.”</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
33.		După pct.136 din O.U.G. nr.138/2000 se introduce pct.136¹ , care va avea următorul cuprins:	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p>„136¹. După art.366 se introduce art.366¹ cu următorul cuprins: <i>Art.366¹.- În toate cazurile privind hotărârea arbitrală, acțiunea în anulare formulată potrivit art.364 se judecă în completul prevăzut pentru judecata în primă instanță, iar recursul se judecă în completul prevăzut pentru această cale de atac.</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>
34.	<p>O.U.G. nr.138/2000 141. După articolul 373, se introduc articolele 373¹, 373², 373³ și 373⁴, care vor avea următorul cuprins: Alin.2 al art.373¹.- Instanța încuviințează executarea silită prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților.</p>	<p>La pct.141 din O.U.G. nr.138/2000, alin.2 al art.373¹, se modifică și va avea următorul cuprins: <i>Art.373¹.-</i> „Instanța încuviințează executarea silită prin încheiere dată în camera de consiliu, fără citarea părților. Încheierea prin care președintele instanței admite cererea de încuviințare a executării silite nu este supusă nici unei căi de atac. Încheierea prin care se respinge cererea de încuviințare a executării silite poate fi atacată cu recurs de către creditor în termen de 5 zile de la comunicare.</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
35.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>141. După articolul 373, se introduc articolele 373¹, 373², 373³ și 373⁴, care vor avea următorul cuprins:</p> <p>Alin.1 al art.373³.- Încheierea prin care președintele instanței judecătorești respinge cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris, în cazurile prevăzute de lege, poate fi atacată cu recurs de către creditor. Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la pronunțare, pentru creditorul prezent, și de la comunicare, pentru cel lipsă.</p>	<p>La pct.141 din O.U.G. nr.138/2000, alin.1 al art.373³, se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Încheierea prin care președintele instanței judecătorești respinge cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris <i>ori cererea de eliberare de către instanță a titlului executoriu</i>, în cazurile prevăzute de lege, poate fi atacată cu recurs de către creditor. Termenul de recurs este de 5 zile și curge de la pronunțare, pentru creditorul prezent, și de la comunicare, pentru cel lipsă.”</p> <p>După alin.1 al art.373³, se introduce un alineat nou, alin.1¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„Încheierea prin care președintele instanței judecătorești admite cererea de investire cu formulă executorie a hotărârii judecătorești sau a altui înscris în cazurile prevăzute de lege, nu este supusă nici unei căi de atac.”</p>	Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.
36.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>156. Secțiunea a VI a din Capitolul I al Cărții a V a, va avea următorul cuprins:</p>	156. Secțiunea a VI a din Capitolul I al Cărții a V a, va avea următorul cuprins:	Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>„Secțiunea VI – Contestația la executare”</p> <p>Art.399.- Împotriva executării silite înseși, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, dacă nu s-a utilizat procedura prevăzută de art.281¹, se poate face contestație și în cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu, precum și în cazul în care organul de executare refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile prevăzute de lege.</p>	<p>„Secțiunea VI – Contestația la executare”</p> <p>Art.399.- <i>Împotriva executării silite, precum și împotriva oricărui act de executare se poate face contestație de către cei interesați sau vătămați prin executare. De asemenea, dacă nu s-a utilizat procedura prevăzută de art.281¹, se poate face contestație și în cazul în care sunt necesare lămuriri cu privire la înțelesul, întinderea sau aplicarea titlului executoriu, precum și în cazul în care organul de executare refuză să îndeplinească un act de executare în condițiile prevăzute de lege.</i></p> <p>După alin.2 al art.399, se introduce un alineat nou, alin.2¹, cu următorul cuprins: <i>„De asemenea, după ce a început executarea silită, cei interesați sau vătămați pot cere, pe calea contestației la executare și anularea încheierii prin care s-a dispus investirea cu formulă executorie sau, după caz, încuviințarea executării, dată fără îndeplinirea condițiilor legale.”</i></p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
37.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>156. Secțiunea a VI a din Capitolul I al Cărtii a V a, va avea următorul cuprins: „Secțiunea VI – Contestația la executare” Art.401.-</p>	<p>La pct.156 din O.U.G. nr.138/2000, după alineatul 1 al art.401 se introduce un nou alineat, alin.1¹, cu următorul cuprins: <i>„Contestația privind lămurirea înțelesului, întinderii sau aplicării titlului executoriu se poate face oricând înăuntrul termenului de prescripție a dreptului de a cere executarea silită.”</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>
38.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>156. Secțiunea a VI a din Capitolul I al Cărtii a V a, va avea următorul cuprins: „Secțiunea VI – Contestația la executare Alin.4 al art.403.-</p> <p>În cazuri urgente, președintele instanței poate dispune suspendarea provizorie a executării pe cale de ordonanță președințială, până la soluționarea cererii de către instanță.</p>	<p>La pct.156 din O.U.G. nr.138/2000, alineatul 4 al art.403 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p><i>„În cazuri urgente, dacă s-a plătit cauțiunea, președintele instanței poate dispune prin încheiere și fără citarea părților, suspendarea provizorie a executării până la soluționarea cererii de suspendare de către instanță. Încheierea nu este supusă nici unei căi de atac. Cauțiunea care trebuie depusă este în cuantum de 10% din valoarea obiectului cererii sau de 5 milioane lei pentru cererile neevaluabile în bani. Cauțiunea depusă este deductibilă din cauțiunea stabilită de instanță, dacă este cazul.”</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
39.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>199. Secțiunea V – „Urmărirea și poprirea bunurilor mișcătoare ale datornicului care sunt în mâna celor de-al treilea” din Capitolul II al Cărții V se va denumi „Secțiunea V – Poprirea” și va avea următorul cuprins: „Secțiunea V – Poprirea”</p> <p>Alin.1 al art.460.- Dacă terțul poprit nu-și mai îndeplinește obligațiile ce-i revin pentru efectuarea popririi, creditorul, debitorul sau organul de executare, în termen de 3 luni de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, pot sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.</p>	<p>199. Secțiunea V – „Urmărirea și poprirea bunurilor mișcătoare ale datornicului care sunt în mâna celor de-al treilea” din Capitolul II al Cărții V se va denumi „Secțiunea V – Poprirea” și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Secțiunea V – Poprirea”</p> <p>La pct.199 din O.U.G nr.138/2000, alin.1 al art.460 se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>„Dacă terțul poprit nu-și mai îndeplinește obligațiile ce-i revin pentru efectuarea popririi, <i>inclusiv în cazul în care în loc să consemneze suma urmăribilă a liberat-o debitorului poprit</i>, creditorul, debitorul sau organul de executare, în termen de 3 luni de la data când terțul poprit trebuia să consemneze sau să plătească suma urmăribilă, pot sesiza instanța de executare, în vederea validării popririi.</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
40.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>208. Capitolul IV al Cărții V se va denumi „Capitolul IV – Urmărirea silită asupra bunurilor imobile și va avea următorul</p>	<p>208. Capitolul IV al Cărții V se va denumi „Capitolul IV – Urmărirea silită asupra bunurilor imobile și va avea următorul</p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>cuprins: „Capitolul IV – Urmărirea silită asupra bunurilor”</p> <p>Alin 1 al art.516.- După plata integrală a prețului sau a avansului prevăzut de art.515, dacă imobilul a fost vândut cu plata în rate, executorul pe baza procesului-verbal de licitație, va întocmi actul de adjudecare, care va cuprinde următoarele mențiuni:</p>	<p>cuprins: „Capitolul IV – Urmărirea silită asupra bunurilor”</p> <p>La pct.208 din O.U.G. nr.138/2000, alin.1 al art.516, se modifică și va avea următorul cuprins: „După plata integrală a prețului sau a avansului prevăzut de art.515, după expirarea termenului de 15 zile prevăzut de art.401 alin.1 lit.a), dacă imobilul a fost vândut cu plata în rate, executorul pe baza procesului-verbal de licitație, va întocmi actul de adjudecare, care va cuprinde următoarele mențiuni:</p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însoțit de Comisie.</p>
41.	<p>O.U.G. nr.138/2000</p> <p>222. După Capitolul VII din Cartea VI se introduce un nou capitolul, VII¹, intitulat „Capitolul VII¹ – Procedura împărțelii judiciare”, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul VII¹ – Procedura împărțelii judiciare”</p>	<p>222. După Capitolul VII din Cartea VI se introduce un nou capitolul, VII¹, intitulat „Capitolul VII¹ – Procedura împărțelii judiciare”, care va avea următorul cuprins:</p> <p>„Capitolul VII¹ – Procedura împărțelii judiciare”</p> <p>La pct.222 din O.U.G. nr.138/2000, art.673⁸ și</p>	<p>Amendamente formulate de Înalta Curtea de Casație și Justiție și însoțite de Comisie.</p>

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
	<p>Art.673⁸.- Încheierile prevăzute la art.673⁶alin.1 și 673⁷ pot fi atacate cu apel mai înainte de pronunțarea hotărârii, dacă apelul privește stabilirea calității de coproprietar, cota-parte ce se cuvine fiecăruia ori masa bunurilor supusă împărțelii. Dacă aceste încheieri nu au fost atacate în ceea ce privește stabilirea calității de coproprietar, cota-parte cuvenită fiecăruia ori masa bunurilor supuse împărțelii, ele nu mai pot fi supuse apelului o dată cu hotărârea asupra fondului procesului.</p> <p>Art.673⁹.- La formarea și atribuirea loturilor, instanța va ține seama, după caz, și de acordul părților, mărimea cotei-părți ce se cuvine fiecăruia ori masa bunurilor de împărțit, natura bunurilor, domiciliul și ocupația părților, faptul că unii dintre coproprietari, înainte de a se cere împărțeala, au făcut construcții, îmbunătățiri cu acordul coproprietarilor sau altele asemenea.</p>	<p>673⁹, se modifică și vor avea următorul cuprins:</p> <p>Art.673⁸.- Încheierile prevăzute la art.673⁶alin.1 și 673⁷ pot fi atacate <i>cu apel sau, după caz, cu recurs o dată cu fondul, fiind supuse aceluiași căi de atac ca și hotărârea dată asupra fondului procesului.</i></p> <p>Art.673⁹.- La formarea și atribuirea loturilor, instanța va ține seama, după caz, și de acordul părților, mărimea cotei-părți ce se cuvine <i>fiecăreia</i> ori masa bunurilor de împărțit, natura bunurilor, domiciliul și ocupația părților, faptul că unii dintre coproprietari, înainte de a se cere împărțeala, au făcut construcții, îmbunătățiri cu acordul coproprietarilor sau altele asemenea.</p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
42.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>224. La Cartea VI, după articolul 720 se introduce Capitolul XIV, cu următorul cuprins: „Capitolul XIV – Dispoziții privind soluționarea litigiilor în materie comercială</p> <p>Art.720¹⁰.- Litigiile privind desfășurarea activității în scopul privatizării prin înstrăinare de bunuri ori alte valori din patrimoniul societăților comerciale sau al altor persoane juridice cu capital de stat, precum și litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul acestei activități se soluționează de către instanțele care au competența de judecată a proceselor și cererilor în materie comercială, potrivit dispozițiilor procedurale aplicabile în această materie.”</p>	<p>224. La Cartea VI, după articolul 720 se introduce Capitolul XIV, cu următorul cuprins: „Capitolul XIV – Dispoziții privind soluționarea litigiilor în materie comercială</p> <p>La pct.224 din O.U.G. nr.138/2000, art.720¹⁰ se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>Art. 720¹⁰.- Litigiile privind desfășurarea activității în scopul privatizării prin înstrăinare de bunuri ori alte valori din patrimoniul societăților comerciale sau al altor persoane juridice cu capital de stat, precum și litigiile privind drepturile și obligațiile contractate în cadrul acestei activități se soluționează de către instanțele care au competența de judecată a proceselor și cererilor în materie comercială, potrivit dispozițiilor <i>prezentului cod și cu procedura prevăzută de aceste dispoziții.</i></p>	Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.
43.		<p>După pct.224 din O.U.G. nr.138/2000, se introduce pct.224¹, cu următorul cuprins:</p> <p>„224¹. După art.723 se introduce articolul 723¹, cu următorul cuprins:</p>	Amendamente formulate de Ministerul Justiției și însușite de Comisie.

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
		<p><i>Art.723¹.- În cazurile prevăzute de lege, suma datorată de parte cu titlu de cauțiune se fixează de către instanță și se depune la Casa de Economii și Consemnațiuni pe numele părții respective, la dispoziția instanței sau, după caz, a executorului judecătoresc.</i></p> <p><i>Dacă legea nu prevede altfel, cauțiunea nu va reprezenta mai mult de 20% din valoarea obiectului cererii, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, nu va depăși suma de 20 milioane lei.</i></p> <p><i>Cauțiunea se eliberează celui care a depus-o în măsura în care asupra acesteia cel îndreptățit în cauză nu a formulat cerere pentru plata despăgubirii cuvenite, până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data la care, prin hotărâre irevocabilă, s-a soluționat fondul cauzei. Cu toate acestea, cauțiunea se eliberează de îndată, dacă partea interesată declară în mod expres că nu urmărește obligarea părții adverse la despăgubiri pentru prejudiciile cauzate.</i></p>	

Nr. crt.	Textul din Codul de procedura civilă, cu modificările aduse prin O.U.G. nr.138/2000 și O.U.G. nr.59/2001	Text adoptat de Comisie	Observații
44.	<p align="center">O.U.G. nr.138/2000</p> <p>227. Articolul 733 va avea următorul cuprins:</p> <p>Art.733.- Amenzile aplicate în temeiul prevederilor codului de fã se executã de cãtre executorii judecãtorești, potrivit dispozițiilor legale privind executarea silitã a creanțelor bugetare.</p>	<p>La pct.227 din O.U.G. nr.138/2000, art.733 se modificã și va avea urmãtorul cuprins:</p> <p><i>„Art.733.- Amenzile aplicate în temeiul prevederilor prezentului cod, alte creanțe fiscale, precum și orice sume ce constituie venituri bugetare potrivit legii se executã de cãtre organele competente potrivit dispozițiilor legale privind executarea silitã a creanțelor fiscale și cu procedura prevãzută de aceste dispoziții.</i></p>	<p>Amendament formulat de Ministerul Justiției și însușit de Comisie.</p>

